



แบบเสนออนุมัติตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

บว 19

233/2564

นายคุณุชณัฐ เนติบ้านเลือกฤกษ์
24 มิ.ย. 2564

1. ชื่อนักศึกษา (นาย,นาง,นางสาว) ณัฐกานต์ ใจดี รหัสประจำตัว 6251751602027
2. หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชา การบริหารการศึกษา รุ่น 35
หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้สะดวก 062-4163555 E-mail nattakanjai13@gmail.com
3. ประเภทนักศึกษา ภาคปกติ ภาคพิเศษ
4. ได้เข้าสอบปากเปล่า วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ แล้วตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2564
หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย).....การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
สมุทรสาครเขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ
หัวข้อเรื่อง (ภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่)..... A STUDY OF RELATIONSHIP BETWEEN SCHOOL
ADMINISTRATORS' LEADERSHIP AND STUDEN CARE SYSTEM UNDER
SAMUT PRAKAN SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 6.

บัดนี้ ได้จัดเตรียมบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรียบร้อยแล้ว โดยประสงค์นำเสนอบทความวิจัยในรูปแบบ

การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล

TCI (Thai Journal Citation Index Centre) หรือ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ซึ่งตรวจสอบได้จาก
http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/index.html

วารสารที่มีชื่อปรากฏในประกาศของสมศ. ระดับชาติ ระดับนานาชาติ (ซึ่งตรวจสอบได้จาก
<http://www.onesqa.or.th>)

ฐานข้อมูลอื่นๆ (โปรดระบุ)

หรือ

การนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ที่มีบทความฉบับสมบูรณ์ (ที่ไม่ใช่การรวม
เล่มบทความย่อเท่านั้น)

ชื่อการประชุมวิชาการ มหุขย์ศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 14
..... และ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1

ระดับชาติ ระดับนานาชาติ ช่วงเวลาที่จัดประชุม 17-18 มิถุนายน 2564
สถานที่จัดการประชุม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
โดยหน่วยงาน มหาวิทยาลัยบูรพา

โดยข้าพเจ้าขอรับรองว่า บทความวิจัยวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระที่จะนำเสนอในรูปแบบข้างต้น ได้ผ่านการตรวจสอบและเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ..... ณัฐกานต์ ใจดี นักศึกษา
(..นางสาวณัฐกานต์ ใจดี..)
วันที่ ๒4 / มิ.ย. 2564

5. ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

ได้ตรวจสอบคุณภาพของบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่แล้วพบว่า

- ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยไม่มีการแก้ไข
- ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้

- ไม่ผ่านการพิจารณา และเห็นควรให้นำกลับไปแก้ไข เพื่อเสนอพิจารณาใหม่

ลงชื่อ พินิจภาส พงษ์ผล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
(..อ.ดร.พินิจภาส พงษ์ผล..) วันที่ ๒4 / มิ.ย. 2564

6. ความเห็นของฝ่ายวิชาการ

- ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยไม่มีการแก้ไข
- ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้

- ไม่ผ่านการพิจารณา และเห็นควรให้นำกลับไปแก้ไข เพื่อเสนอพิจารณาใหม่

ลงชื่อ..... ศ.ดร. โสภารัตน์
(นางสาวศศิธร โสภารัตน์)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู
วันที่/...../.....

7. ความเห็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

..... อนุชานันท์ ใจดี
.....
.....

ลงชื่อ..... ดิเรก
(นายดิเรก พรสีมา)
คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
วันที่ ๒5 / มิ.ย. 2564

ที่ อว ๘๑๑๐/๐๙๘๗



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาบทความ

เรียน นางสาวณัฐกานต์ ใจคำ

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๖ จังหวัดสมุทรปราการ” เพื่อนำเสนอในงานประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๔ และระดับนานาชาติครั้งที่ ๑ ในหัวข้อเรื่อง Challenges of Humanities and Social Sciences in Digitalization: Flourish or Perish? ความท้าทายทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในยุคดิจิทัล: เฟื่องฟูหรือถดถอย? ในวันที่ ๑๗ - ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณภาพบทความ ได้พิจารณาตอบรับบทความของท่านให้เข้าร่วมนำเสนอบทความแบบบรรยาย (Oral Presentation) ในงานประชุมวิชาการดังกล่าว ทั้งนี้ บทความฉบับเต็มของท่านจะได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ภายหลังเสร็จสิ้นงานประชุมวิชาการฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุชาดา รัตนวณิชย์พันธ์)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำนักงานคณบดี
กลุ่มงานวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม
โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๓๗

NIC-HUSO 2021



**การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ระดับชาติครั้งที่ ๑๔ และระดับนานาชาติครั้งที่ ๑**

**14th National and 1st International Conference on Humanities and Social Sciences
(Virtual conference)**

ความท้าทายทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในยุคดิจิทัล : เฟื่องฟูหรือถดถอย?
Challenges of Humanities and Social Sciences in Digitalization: Flourish or Perish?

Conference Proceedings

17 - 18 June 2021

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6
จังหวัดสมุทรปราการ

A STUDY OF RELATIONSHIP BETWEEN SCHOOL ADMINISTRATORS' LEADERSHIP
AND THE STUDENT CARE SYSTEM UNDER SAMUTPRAKAN SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 6

ณัฐกานต์ ใจดำ (Nattakan Jaidam)¹

มีนมาส พรานป่า (Meanmas Pranpa)²

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ 2. ศึกษาระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และ 3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 338 คน โดยการเปรียบเทียบตารางของเครจซี่ มอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่และรายด้านในระดับมาก 2) ระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา, การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จังหวัด

¹ นิสิตบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

² อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Abstract

The purposes of this independent study were to: 1) study the school administrators' leadership under Samutprakan secondary educational service area 6, 2) to study of the student care system level of school, and 3) study the relationship of school administrators' leadership and the student care system of school. The sampling were 338 teachers of academic year 2020 by comparing the table of Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610) . A five-rating scale questionnaire was an instrument with a reliability at 0.97. The data were statistically analyzed including frequency distribution, mean, standard deviation and correlation coefficient. The findings were as follow: 1) the school administrators' leadership was overall at high level and each aspect was ranked t high level, 2) the student care system of school was overall at high level and each aspect was ranked t high level, and 3) the study showed that a statistically significant relationship between the school administrators' leadership and the student care system of school had positive correlation at the statistically significant level of .01.

Keywords: school administrators' leadership, student assistant system of school, Samutprakan secondary educational service area 6

บทนำ

ในปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีเป้าประสงค์หลักคือ การพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ เป็นคนเก่ง และเป็นคนดี พร้อมทั้งจะใช้ชีวิตอย่างมีความสุข ภายใต้วิถีชีวิตไทย กลไกการสร้างคนที่มี ประสิทธิภาพ นำไปสู่การสร้างสังคมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น บุคคลที่มีความสำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคือ ผู้บริหารโรงเรียนเพราะเป็นตัวแทนขององค์กร และเป็นศูนย์รวมแห่งพลังร่วมของบุคลากรในองค์กรเป็นเสมือน หลักชัยในการดำเนินงาน สำหรับผู้ใต้บังคับบัญชาต่อผลงานในส่วนรวมต้องเป็นผู้นำ ผู้แสวงหาความร่วมมือจาก บุคลากร ชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถานประกอบการ สถาบันศาสนา และสถาบัน สังคมอื่น ๆ ร่วมกันจัดพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มั่นคง บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถ ทักษะทางผู้นำของผู้บริหาร มีส่วนสัมพันธ์ใกล้ชิดกับคุณภาพและคุณค่าขององค์กร ที่สะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในองค์กร หรือหน่วยงานนั้น การพัฒนาคนในประเทศจะสำเร็จต้องอาศัย ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถวางแผนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่ง เซอร์ จีอวานนี (Sergiovanni, 1982 : 331) ได้เสนอแนวความคิด เกี่ยวกับภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ คือ 1) ความจำเป็น พื้นฐาน 2) การมองการณ์ไกล 3) มีหลักการ 4) หลักในการทำงาน 5) หลักการปกครอง 6) ความมุ่งประสงค์ 7) การวางแผน 8) ความยืดหยุ่น 9) การบริหารคน 10) ความรักองค์กร และรอบบิณส์ (Robbins, 1978 : 3) เสนอ

ความคิดเห็นว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารนั้น มีความสำคัญมากในการบริหารงานที่ต้องอาศัยประสบการณ์และความชำนาญในองค์กรต้องการคนมีความรู้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่รวดเร็ว บทบาทของผู้บริหารจะต้องมีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา เพื่อนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ในสถานศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีระบบมีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินงาน อยู่ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 4) การส่งเสริมนักเรียน และ 5) การส่งต่อ ด้วยเหตุนี้ระบบการดูแลช่วยเหลือจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2552 ก : 13)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความกังวลใจเกี่ยวกับข้อมูลสถิติจำนวนนักเรียนที่ประสบความล้มเหลวในการศึกษา ซึ่งในแต่ละปีมีสถิตินักเรียนเป็นจำนวนมากที่ประสบความล้มเหลวในการศึกษา สันติสุข สันติศาสนสุข. (2552: 87) ศึกษาสาเหตุพบว่า นักเรียนที่ประสบความล้มเหลวในการศึกษาส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาครอบครัว ปัญหาความยากจน มีภาระต้องดูแลช่วยเหลือคนในครอบครัว ปรับตัวเข้ากับสังคมในโรงเรียนไม่ได้ ไม่ชอบวิธีการสอนของครู ขาดการดูแลเอาใจใส่จากผู้ปกครองและปัญหาอื่นๆ ทั้งที่เกิดจากผู้ปกครองที่ไม่มีความพร้อม โรงเรียนที่ไม่ได้ดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด ตัวนักเรียนเองที่ขาดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และหากปล่อยให้เด็กนักเรียนแม้เพียงคนเดียวหลุดออกจากระบบการศึกษานั้นหมายถึงความสูญเสียอย่างประเมินค่าไม่ได้ทั้งในแง่เศรษฐศาสตร์ โอกาสในการพัฒนาสังคมและความรู้สึกรักของพ่อแม่ผู้ปกครองที่หวังจะให้โรงเรียนสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่เด็กและเยาวชน หากโรงเรียนไม่คิดที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังปล่อยให้เด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา แล้วไปสร้างปัญหาให้สังคมอย่างที่ใคร ๆ ก็คาดไม่ถึงโรงเรียนจะเป็นสถาบันทางสังคมที่อยู่เป็นที่พึ่งของสังคมได้อย่างไร

ความสำคัญของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนเติบโตอย่างมีคุณภาพ มีศักยภาพ เป็นทรัพยากรที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม และมีชีวิตที่เป็นสุข โดยบุคลากรในโรงเรียนรวมทั้งผู้บริหารและครูทุกคน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมมือร่วมใจในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนให้มีความเท่าเทียมอย่างมีคุณภาพ ภายใต้ความร่วมมือและรับผิดชอบในการจัดการศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาจึงเห็นความสำคัญ และสนใจศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาจะได้นำผลจากการศึกษา ไปเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

นักวิชาการได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวคิดของ เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni) ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำดังนี้

1. การมองการณ์ไกล (Perspective)

ประวิทย์ อธิเมฆนทร์ (2550 : 102) ได้กล่าวถึงการมองการณ์ไกลไว้ว่า การมองการณ์ไกลเป็นวิสัยทัศน์ เป็นภาพรวมที่สมบูรณ์ของความสำเร็จ ภาพรวมของความสำเร็จต้องเป็นภาพรวมที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานของความเป็นจริง วิสัยทัศน์นี้รวมถึงการมองการณ์ไกล การมองการณ์ไกลจะทำให้เกิดการเตรียมการสำหรับอนาคตไว้ผู้ที่จะสามารถนำธุรกิจไปสู่ความสำเร็จได้จะต้องเป็นผู้ที่มีความฝัน สามารถมองเห็นภาพรวมทั้งหมดของความฝันนั้น ผู้นำต้องมองไกล มองไปข้างหน้า แต่ต้องเป็นผู้เข้าใจการปฏิบัติได้จริงด้วย

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1982 : 331) ได้กล่าวถึงการมองการณ์ไกลไว้ว่า เป็นความสามารถของผู้นำที่สามารถมองเห็นความแตกต่างระหว่างยุทธวิธีและยุทธศาสตร์ และ เข้าใจที่จะนำมาสัมพันธ์กันได้อย่างดี ผู้นำที่มองเห็นการณ์ไกลจะเป็นคนที่มองเห็นอะไร ได้กว้าง ๆ มีความอดทน มีแนวความคิดไกล ซึ่งทำให้สามารถเข้าใจได้โดยใช้เวลาเพียงเล็กน้อย ผลผลิตที่ได้ก็คุ้มค่า

สรุปได้ว่า การมองการณ์ไกล หมายถึง ทักษะที่จำเป็นของผู้นำที่จะสามารถมองเห็นความแตกต่างระหว่างยุทธวิธีและยุทธศาสตร์ และเข้าใจที่จะนำมาสัมพันธ์กันได้อย่างดี ผู้นำที่มองเห็นการณ์ไกล จะเป็นคนที่มุ่มมองกว้างไกล มีความอดทน มีแนวความคิดซึ่งสามารถทำให้เข้าใจอะไรได้ โดยใช้เวลาเพียงเล็กน้อยผลผลิตที่ได้ก็คุ้มค่า

2. หลักการทำงาน (Platform)

บุญเกียรติ โชควัฒนา (ออนไลน์, 2558) ได้กล่าวถึงหลักการทำงานไว้ว่า การทำงานจะสำเร็จหรือล้มเหลวไม่ใช่เพราะคนอื่น แต่เพราะตัวของเราเองเท่านั้น เรียนรู้จากความผิดพลาด ของคนอื่นจะได้ไม่ต้องเรียนรู้จากความผิดพลาดของตนเอง หมั่นใช้เวลาในการทบทวนตนเอง จงมองผู้ใต้บังคับบัญชาว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถอยู่เสมอ จงหาความสามารถของเขาให้พบทำงานใหญ่ต้องรู้จักไว้ใจคน ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จจะต้องรู้จักกำหนดภาพลักษณ์ของตนเอง เข้าใจบทบาทและวงท่าที่ที่เหมาะสมต่อสถานการณ์

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1982 : 331) ได้กล่าวถึงหลักการทำงานไว้ว่า เป็นการนำหลักการในข้อข้างต้นไปใช้ในการปฏิบัติงาน และวางแผนหรือมาตรฐานในการทำงาน หลังจากที่ได้ตัดสินใจแล้ว หลักในการทำงานจะมีส่วนช่วยการตัดสินใจได้ดี หลักการทำงาน ด้านการศึกษาหรือธุรกิจอื่น ๆ ย่อมมีผลต่อผู้นำที่มีคุณภาพเช่นเดียวกัน

สรุปได้ว่า หลักในการทำงาน หมายถึง การนำเอาหลักการไปใช้งาน และวางแผนหรือมาตรฐานในการทำงานหลังการตัดสินใจแล้ว หลักในการทำงานจะมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเป็นอย่างดี หลักการทำงานในด้านการศึกษาหรือด้านธุรกิจอื่น ๆ ย่อมมีผลต่อผู้นำที่มีคุณภาพเช่นเดียวกัน

3. ความมุ่งประสงค์ (Purposing)

นรา สมประสงค์ (2548 : 161) ได้กล่าวถึงความมุ่งประสงค์ไว้ว่า เป็นการตั้งเป้าหมายการบริหาร ผู้บริหารจะต้องช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาตั้งเป้าหมาย เพื่อให้เป้าหมายมีลักษณะ เฉพาะเจาะจง มีความยากที่พอเหมาะ และเกิดการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตัวของเขาเอง

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1982 : 331) ได้กล่าวถึงความมุ่งประสงค์ไว้ว่า เป็นการควรตั้งความมุ่งหมายในการทำงาน เพราะความมุ่งหมายจะช่วยแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการทำงาน ความสำเร็จและความผิดพลาด นอกจากนี้การมีความมุ่งหมายยังช่วยให้ผู้นำได้จัด กิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักการและวิธีดำเนินการ และเป็นเครื่องช่วยประสานให้ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจ และดำเนินไปตามทางเดียวกัน

สรุปได้ว่า ความมุ่งประสงค์ หมายถึง ผู้นำต้องตั้งจุดประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นแนวทางในการทำงาน ความสำเร็จ และความผิดพลาด นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้นำได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักการ และวิธีดำเนินการ และเป็นเครื่องช่วยประสานให้ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจ และดำเนินไปตามแนวทาง เดียวกัน

4. การวางแผน (Planning)

อนันต์ เกตุวงศ์ (2541 : 3) ได้ให้ความเห็นว่า การวางแผนและสามารถเตรียมการไว้ล่วงหน้ารวมถึงมีแผนการล่วงหน้าเพื่อที่จะกำหนดบทบาทหน้าที่และทิศทางขององค์กร รวมทั้งรูปแบบในการปฏิบัติหน้าที่ของคนในองค์กรว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไรบ้าง

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1982 : 331) ได้กล่าวถึงการวางแผนไว้ว่า เป็นการเชื่อมโยงความมุ่งหมายและโครงการปฏิบัติงานในระยะยาวให้เป็นเชิงประจักษ์ การวางแผนเป็นสิ่งที่ผู้นำไม่ควรขาดในการบริหารงาน เพราะการวางแผนจะช่วยทำให้โครงสร้างใหญ่ ของงานออกมาในรูปของการนำไปปฏิบัติ และจะทำ

ให้ทราบว่าจะไรควรทำเป็นขั้นตอนที่จะช่วยให้เกิดความสำเร็จ การวางแผนคล้าย ๆ กับข้อกำหนดทางยุทธศาสตร์ของผู้บริหาร ซึ่งจะออกมาเป็นวิธีการบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ในด้านของยุทธวิธี

สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง การเชื่อมโยงความมุ่งหมายและโครงการปฏิบัติการระยะยาว ให้เป็นเชิงประจักษ์ การวางแผนเป็นสิ่งที่ผู้นำไม่ควรขาดในการบริหารงาน เพราะการวางแผนจะช่วยทำให้โครงสร้างใหญ่ของงานออกมาในรูปของการนำไปปฏิบัติ และจะได้ทราบว่าควรทำเป็นขั้นตอนที่จะช่วยให้เกิดความสำเร็จ การวางแผนเป็นวิธีการบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ในด้านของยุทธวิธี

5. การบริหารคน (People)

ธงชัย สันติวงษ์ (2551 : 3) ได้กล่าวถึงการบริหารคนไว้ว่า เป็นภารกิจของผู้บริหาร ทุกคนและของผู้ชำนาญการด้านบุคลากร โดยเฉพาะที่มุ่งปฏิบัติในกิจกรรมทั้งปวงที่เกี่ยวกับ บุคลากร เพื่อให้ปัจจัยด้านบุคลากรเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดตลอดเวลา ซึ่งจะส่งผลสำเร็จต่อเป้าหมายขององค์กร

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1982 : 331) ได้กล่าวถึงการวางแผนไว้ว่า ถ้าปราศจากความปรารถนาดีจากบุคคลอื่นในหน่วยงานแล้ว ความสำเร็จของงานนั้นจะมีได้น้อยมาก ดังนั้น ถ้าผู้นำหวังที่จะแสวงหาผลงานที่ดี ควรจะต้องหาทางที่จะเข้าใกล้เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ หรือความต้องการของหน่วยงาน จุดประสงค์ของการบริหารงานในหน่วยงาน ควรเป็นการพัฒนาบุคคลในหน่วยงานให้เจริญงอกงามขึ้น

สรุปได้ว่า การบริหารคน หมายถึง การพัฒนาบุคคลในหน่วยงานให้เจริญงอกงามขึ้น ผู้นำที่จะแสวงหาผลงานที่ดี ควรหาช่องทางที่จะเข้าใกล้เป้าประสงค์ หรือวัตถุประสงค์ และความต้องการของหน่วยงาน การบริหารคนจัดเป็นข้อกำหนดทางยุทธศาสตร์ของผู้นำที่มีคุณภาพ

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 ข: 17 - 22) ได้กำหนดไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ แต่ละองค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวมีความสำคัญมีวิธีการ และเครื่องมือแตกต่างกันไป แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 ข : 18) ได้กำหนดความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกันหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรม หลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยพิจารณาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

2. การคัดกรองนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 ข : 21) ได้กำหนดไว้ว่า การคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนทั่วไปไม่มีปัญหาารุนแรงใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อวิถีชีวิต ประจำวันของตนเองหรือส่วนรวมในด้านลบ
2. กลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติ เช่น เก็บตัว แสดงออกเกินขอบเขตปรับตัวทางเพศไม่เหมาะสม ทดลองดื่ม เสพ สุข ผลการเรียนรู้เปลี่ยนแปลงไปในทางลบ
3. กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาชัดเจน มีผลกระทบต่อ ชีวิตประจำวันของตนเองหรือต่อสังคมส่วนรวมในด้านลบ

3. การส่งเสริมนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 ข: 29 - 30) ได้กำหนดไว้ว่า การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนให้อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่า จะเป็นนักเรียนในกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้นในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่ โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป ประกอบด้วย กิจกรรมโฮมรูม (Home Room)

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 ค : 32) ได้กำหนดไว้ว่า การจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน นอกจากจะให้การปรึกษาเบื้องต้นแล้ว การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยการช่วยเหลือนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้การช่วยเหลือ มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครูทุกคนและผู้ปกครอง ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียนได้ 5 แนวทาง ดังนี้

1. กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นกิจกรรมนอกเวลาเรียน ไม่ใช่เวลาในคาบเรียน จึงเป็นเวลาเข้าก่อนเข้าแถวหรือเวลาเย็นหลังโรงเรียนเลิกแล้ว การจัดกิจกรรมอาจทำเป็นชมรมของโรงเรียน
2. กิจกรรมในห้องเรียน เป็นการจัดกิจกรรมในห้องเรียนซึ่งส่วนใหญ่เป็นกิจกรรม จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Centered)
3. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) ครูที่ปรึกษาต้องพิจารณาในการจับคู่ให้กับนักเรียน โดยจับคู่เหมาะสมกันทั้งด้านความสามารถ บุคลิกภาพ เพื่อให้สามารถช่วยเหลือกันได้จริง
4. กิจกรรมซ่อมเสริม เป็นการแก้ไขปัญหาด้านการเรียนของนักเรียนซึ่งครูในระดับชั้นเดียวกันจำเป็นต้องร่วมมือ ร่วมใจกันวางแผนสอนซ่อมเสริมให้แก่เด็กนักเรียนที่เรียนอ่อน หรือเรียนรู้อาไม่ทันเพื่อน
5. กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง เป็นการช่วยเหลือนักเรียนโดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครอง

5. การส่งต่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 ข : 38 - 39) ได้กำหนดไว้ว่า ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยครูที่ปรึกษาตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น อาจมีบางกรณีที่มีปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือ ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้นกลุ่มนักเรียนที่ควรได้รับการพิจารณาส่งต่อ คือ นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหรือแย่ลง และนักเรียนที่มีปัญหาเฉพาะด้านแนวดำเนินการส่งต่อนักเรียน

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลดำเนินการ ในการกระตุ้น ชี้นำ ผลักดัน ให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่น มีความเต็มใจ และกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ ตามความต้องการ โดยมีความสำเร็จของกลุ่มหรือองค์การเป็นเป้าหมาย ส่วนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการ และเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับผู้เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากสถานศึกษา

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,803 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 338 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเทียบตารางของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม(Questionnaire) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา และสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน สังกัดกลุ่มสหวิทยาเขต

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert.1993 : 247

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. สร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบตรวจสอบรายการ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลกำหนดขอบเขตเนื้อหา เพื่อดำเนินการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหา และกรอบแนวคิดของการวิจัย นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
3. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ จากนั้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 ท่าน ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา โดยเลือกคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง 0.67 ขึ้นไป และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.0
4. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนวิสุทธิกษัตริ์ จำนวน 30 คน ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนของคำแนะนำไปหาค่าความเที่ยง (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อทำหนังสือจากวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เกี่ยวกับการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการทำวิจัย ถึงสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้แบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 338 ฉบับ กำหนดส่งคืนแบบสอบถามภายใน 10 วัน แล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	155	45.86
หญิง	183	54.14
เฉลี่ย	338	100
2. ระดับการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	201	59.47
ระดับปริญญาโท	136	40.24
ระดับปริญญาเอก	1	0.29
เฉลี่ย	338	100
3. ระยะเวลาปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	59	17.46
ตั้งแต่ 3-5 ปี	89	26.33
ตั้งแต่ 5-10 ปี	91	26.92
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	99	29.29
เฉลี่ย	338	100
4. กลุ่มสหวิทยาเขต		
กลุ่มสหวิทยาเขตป้อมปราการ	65	19.23
กลุ่มสหวิทยาเขตเมืองปราการ	89	26.33
กลุ่มสหวิทยาเขตวิทยปราการ	78	23.08
กลุ่มสหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ	106	31.36
เฉลี่ย	338	100.00

จากตาราง พบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.14 รองลงมาคือเพศชาย ร้อยละ 45.86 พิจารณาจากระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 59.47 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 40.24 และระดับปริญญาเอก ร้อยละ 0.29 พิจารณาด้านระยะเวลาปฏิบัติงานพบว่า ส่วน

ใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 29.29 รองลงมามีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี ร้อยละ 26.92 มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 – 5 ปี ร้อยละ 26.33 และมีระยะเวลาดำเนินการต่ำกว่า 3 ปี ร้อยละ 17.46
 พิจารณาด้านกลุ่มสาขาวิชาพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการประกอบด้วยครูผู้สอน ปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิชาเขตสุวรรณภูมิ
 ปรากฏ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.36 ปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิชาเขตเมืองปราการ จำนวน 89 คิด
 เป็นร้อยละ 26.33 ปฏิบัติงานใน กลุ่มสาขาวิชาเขตวิทยปราการ จำนวน 78 คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ
 ปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิชาเขตป้อมปราการจำนวน 65 คิดเป็นร้อยละ 19.23

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
 จังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การมองการณ์ไกล	4.10	0.85	มาก	2
2. หลักในการทำงาน	4.26	0.83	มาก	1
3. ความมุ่งมั่นประสงค์	4.05	0.91	มาก	5
4. การวางแผน	4.06	0.86	มาก	3
5. การบริหารคน	4.09	0.88	มาก	4
รวม	4.11	0.87	มาก	

จากตาราง พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ

การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระดับของการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.15	0.84	มาก	5
2. การคัดกรองนักเรียน	4.10	0.77	มาก	2
3. การส่งเสริมนักเรียน	4.45	0.65	มาก	1

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.37	0.78	มาก	3
5. การส่งต่อ	4.40	0.82	มาก	4
รวม	4.29	0.77	มาก	

จากตาราง การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน ($r = .233$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ พบประเด็นสำคัญเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ดังต่อไปนี้

1. ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้นำหลักของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามาใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ การมองการณ์ไกล หลักในการทำงาน ความมุ่งมั่นประสงค์ การวางแผน และการบริหารคน (Sergiovanni, 1982 : 331 - 339) รวมถึงการมีคุณลักษณะของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ดีมีคุณภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงถึงภาวะผู้นำ ในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ ผู้บริหาร สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างความรักองค์กรให้มีความร่วมมือของครูและผู้ร่วมงานให้เกิดความ ศรัทธาในการทำงานร่วมมือร่วมใจ เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายเป็นการวัดประสิทธิภาพของผู้นำ และให้ผู้ร่วมงานได้ปฏิบัติงานอย่างมีความสุข และมีความเต็มใจในการทำงาน จากข้อค้นพบปรากฏว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านหลักในการทำงานมีภาวะผู้นำระดับมาก กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จะมีการนำเอาหลักการไปใช้งาน การมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด และวางแผนหรือมาตรฐานในการทำงาน มีการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อพัฒนาระบบงาน หลักในการทำงานจะเน้นถึงความสำคัญของการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเป็นอย่างดี ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ อันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ของธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์ (2555 : 128) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีความพร้อมในการนำยุทธวิธีในการใช้ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพใช้กับบุคลากรในสถานศึกษา ด้วยการสร้างสัมพันธ์ภาพในหน่วยงานให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูให้มีเอกภาพในการทำงาน มีความเชื่อถือศรัทธาในสถานศึกษาซึ่งเป็นสถานที่ปฏิบัติงาน โดยแสดงออกซึ่งความรัก

และศรัทธาในสถานศึกษาอย่างเด่นชัด และด้านความมุ่งประสงค์มีภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาน้อย เนื่องจาก ผู้บริหารไม่ระบุจุดประสงค์หลักในการดำเนินงานให้ผู้ร่วมงานเข้าใจได้ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมภา ไทยจันทน์ศิลป์ (2557 : 87 - 89) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกรายการอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับ งานวิจัยของ วรณดี ชายสมุทร (2559 : 69 - 70) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตจังหวัด ระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2. ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 2) มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบายเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็น หน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดนำระบบดูแลช่วยเหลือไปดำเนินการต่อเนื่องและจริงจัง มีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งให้สถานศึกษารายงาน ผลการประเมินต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งจึงถือว่าเป็นภาระงานที่สำคัญ ที่ต้องมีการนำไปปฏิบัติและบริหารจัดการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เป็นระบบและให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม เพราะระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วย วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ด้านการส่งเสริมนักเรียน จากโรงเรียนและการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษา ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด สมชาย นันทะเสน (2558 : 64 - 66) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านแม่อุสุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 2 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านแม่อุสุ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกษรา เพิ่มสุขรุ่งเรือง (2554 :97 - 101) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี พบว่า สภาพ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่พบมากที่สุด คือการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กัน โดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่ที่มี

ความสัมพันธ์กัน คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความมุ่งประสงค์กับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ทั้งนี้เนื่องจากสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านวัตถุ สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีซึ่งเป็นสังคมแห่งข้อมูลข่าวสาร ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี เป็นไปอย่างรวดเร็ว สภาวะที่เกิดขึ้นส่งผลให้เด็กและเยาวชนอยู่ในกลุ่มเสี่ยง ทั้งยาเสพติด ภัยคุกคาม ทางเพศ หรือความล้มเหลวทางการเรียน เหล่านี้ล้วนเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของคอสซี่ (Kosse, 2007 : Abstract) ได้ศึกษาความสมบูรณ์ในการติดตามประเมินผล ดำเนินงานของคณะกรรมการด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน : การศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลคะแนนเฉลี่ยด้านความสมบูรณ์ในภาพรวมขององค์ประกอบ ทั้ง 8 ด้าน เปิดเผยให้เห็นว่ากระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสมบูรณ์ในระดับสูงมาก และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาหลักในการทำงานกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาด้านการส่งต่อ ทั้งนี้ เนื่องจากในปัจจุบันระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาด้านการส่งต่อประสานระหว่างครู ที่จะช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนในการส่งต่อทั้งภายในและภายนอกยังไม่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิชามญช์ ม่วงแก้ว (2559 : 68) ได้วิจัย เรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี พบว่า 1) ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายต้องมีเป้าหมายในการดำเนินงาน มีการตั้งจุดประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่กำหนด นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้นำได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักการและวิธีดำเนินการ และเป็นเครื่องช่วยประสานให้ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจ และดำเนินไปตามแนวทางเดียวกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญของการรู้จักนักเรียนรายบุคคล โดยส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้จักตนเอง ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เกษรา เพิ่มสุขรุ่งเรือง. (2554). *การดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง).
- ธวัชชัย สาครสิทธิศักดิ์. (2555). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี).
- ธงชัย สันติวงษ์. (2551). *องค์การและการบริหารงาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- นรา สมประสงค์. (2548). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธราช.
- บุญเกียรติ โชควัฒนา. (2553). *หลักคิด คติพจน์ละปรัชญาในการทำงาน*. สืบค้น 22 กรกฎาคม 2563, จาก <http://www.pattanakit.net/index.php?lay-show&ac=article&id=506858>.
- ประวิทย์ อธิเมฆินทร์. (2550). *ผู้นำเต็ม ๑๐๐*. กรุงเทพฯ : ออปปูเนชั่นเนล.
- พิชามญชุ์ ม่วงแก้ว. (2559). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี).
- วรรณดี ชายสมุทร. (2559). *การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ (ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี). มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ราชบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สันติสุข สันติศาสนสุข. (2552, เมษายน-มิถุนายน). *จากลัทธิการเยี่ยมบ้านถึงการประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียน*. วารสารวิชาการ, 12(2) : 87-88.
- สมชาย นันทะเสน. (2558). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านแม่อุสุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552 ข). *ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการแนวคิด และทิศทางในการดำเนินงาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552 ค). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- อัมภา ไทยจางศิลป์. (2557). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี)*
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2541). *หลักการและเทคนิคการวางแผน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*
- Kosse, S. (2007). "Intergrity of SAT Interventions : Relationship of Components to Student Outcomes," *Dissertation Abstracts International*. 67 (7) : 131.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size For Research Activities, Educational and Psychological Measurement. 30 (3), 607-610.
- Likert, R. (1993). *A Technique for The Measurement of Attitude*. Chicago : Read MC Nally.
- Robbins. (1978). *Organization Behavior*. 9th ed, New Jersey: Practice-Hall.
- Sergeovanni, (1982). *Educational Leadership*. New York: Harper and Row.

NIC-HUSO 2021



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

Faculty of Humanities and Social Sciences, BURAPHA UNIVERSITY
169 Long Hard - Bangsaen Road, Tambon Saensuk,
Amphoe Muang, Chonburi 20131

www.huso.buu.ac.th



pr-huso@go.buu.ac.th



Certificate of Presentation



NIC-HUSO 2021

This certifies that

MISS NATTAKAN JAIDAM

has presented in the 14th National and 1st International Virtual Conference on Humanities and Social Sciences (NIC-HUSO 2021), "*Challenges of Humanities and Social Sciences in Digitalization: Flourish or Perish?*", organized by Faculty of Humanities and Social Sciences, Burapha University, on June 17-18, 2021

Suchada Rattanawanitpun, Ph.D.
Faculty Dean & Conference Chair

