



แบบเสนออนุมัติตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ  
วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

บว 19

253/2564  
*[Signature]*

นางกฤษณิศา เนติบัณฑิตอุทัย  
28 ธ.ย. 2564

1. ชื่อนักศึกษา (นาย,นาง,นางสาว) อรนรินทร์ ฟิลิจจานหงอก รหัสประจำตัว 625175162010
2. หลักสูตร  ค.ม. สาขาวิชา การบริหารศึกษา รุ่น 35  
หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้สะดวก 0611989359 E-mail onvarin.aew@gmail.com
3. ประเภทนักศึกษา  ภาคปกติ  ภาคพิเศษ
4. ได้เข้าสอบปากเปล่า  วิทยานิพนธ์  การค้นคว้าอิสระ แล้วตั้งแต่วันที่ 25 พ.ค. 64  
หัวข้อเรื่อง (ภาษาไทย) ความสัมพันธ์การบริหารแทนที่ สหรั่วมกับความสำเร็จในการจัดการศึกษาหรือโอกาสที่เหมาะสมที่ระดับ ระดับชั้นอาชีวศึกษาประเภทพิเศษ 5  
สังกัดอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
หัวข้อเรื่อง (ภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่) STUDY THE RELATIONSHIP OF PARTICIPATORY MANAGEMENT WITH, THE SUCCESSFULNESS OF VOCATIONAL DUAL EDUCATION. INSTITUTE OF VOCATION, BANGKOK OFFICE OF THE VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION,

บัดนี้ ได้จัดเตรียมบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรียบร้อยแล้ว โดยประสงค์นำเสนอบทความวิจัยในรูปแบบ

การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล

TCI (Thai Journal Citation Index Centre) หรือ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ซึ่งตรวจสอบได้จาก [http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/index.html](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/index.html)

วารสารที่มีชื่อปรากฏในประกาศของสมศ.  ระดับชาติ  ระดับนานาชาติ (ซึ่งตรวจสอบได้จาก <http://www.onesqa.or.th>)

ฐานข้อมูลอื่นๆ (โปรดระบุ) .....

หรือ

การนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ที่มีบทความฉบับสมบูรณ์ (ที่ไม่ใช่การรวมเล่มบทความย่อเท่านั้น)

ชื่อการประชุมวิชาการ มหกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ ราชภัฏสุราษฎร์ธานี 14

ระดับชาติ  ระดับนานาชาติ ช่วงเวลาที่จัดประชุม 17-19 ธ.ย. 2564

สถานที่จัดการประชุม มหาวิทยาลัยบูรพา

โดยหน่วยงาน มหาวิทยาลัยบูรพา

โดยข้าพเจ้าขอรับรองว่า บทความวิจัยวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระที่จะนำเสนอในรูปแบบข้างต้น ได้ผ่านการตรวจสอบและเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ..........นักศึกษา

(อนุวัฒน์ สิงหนามทอง)

วันที่ ๒๑ / มิ.ย. / ๖๕


5. ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

ได้ตรวจสอบคุณภาพของบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่แล้วพบว่า

ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยไม่มีการแก้ไข

ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้

ไม่ผ่านการพิจารณา และเห็นควรให้นำกลับไปแก้ไข เพื่อเสนอพิจารณาใหม่

ลงชื่อ ..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

(ดร. เพ็ญพรรณ ศรีภมา) วันที่ ๒๑ / มิ.ย. / ๖๕


6. ความเห็นของฝ่ายวิชาการ

ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยไม่มีการแก้ไข

ผ่านการพิจารณา และเห็นควรอนุญาตให้ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเสนอ โดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้

ส่งบทความต้นฉบับมาให้ฝ่ายวิชาการ

ไม่ผ่านการพิจารณา และเห็นควรให้นำกลับไปแก้ไข เพื่อเสนอพิจารณาใหม่

ลงชื่อ..........

(นางสาวศศิธร โสภารัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู

วันที่ 29 / ธ.ค. / ๖๔

7. ความเห็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ให้ปรับปรุงแก้คำผิดก่อนส่งต้นฉบับตีพิมพ์

ลงชื่อ..........

(นายดิเรก พรสีมา)

คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู

วันที่ ..... / ..... / .....





ที่ อว ๘๑๑๐/๐๔๘๐

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาบทความ

เรียน นางอรนรินทร์ มีสัจจานนธกุล

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จ  
การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษากรุงเทพ” เพื่อนำเสนอในงานประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ ๑๔  
และระดับนานาชาติครั้งที่ ๑ ในหัวข้อเรื่อง Challenges of Humanities and Social Sciences in  
Digitalization: Flourish or Perish? ความท้าทายทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในยุคดิจิทัล: เฝื่องฟูหรือ  
ถดถอย? ในวันที่ ๑๗ – ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นั้น  
บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณภาพบทความ ได้พิจารณาตอบรับบทความของท่านให้เข้าร่วม  
นำเสนอบทความแบบบรรยาย (Oral Presentation) ในงานประชุมวิชาการดังกล่าว ทั้งนี้ บทความฉบับเต็ม  
ของท่านจะได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ภายหลัง  
เสร็จสิ้นงานประชุมวิชาการฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุชาติ รัตนวานิชย์พันธ์)  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำนักงานคณบดี  
กลุ่มงานวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม  
โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๓๗

**NIC-HUSO 2021**



**การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ระดับชาติครั้งที่ ๑๔ และระดับนานาชาติครั้งที่ ๑**

**14th National and 1st International Conference on Humanities and Social Sciences  
(Virtual conference)**

*ความท้าทายทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในยุคดิจิทัล : เฟื่องฟูหรือถดถอย?  
Challenges of Humanities and Social Sciences in Digitalization: Flourish or Perish?*

# Conference Proceedings

**17 - 18 June 2021**

## บทความวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ

**ความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาการอาชีวศึกษาระบบ  
ทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**  
**THE RELATIONSHIP OF PARTICIPATORY MANAGEMENT WITH, THE SUCCESSFULNESS  
OF DUAL VOCATIONAL EDUCATION INSTITUTE OF VOCATIONAL EDUCATION:  
BANGKOK, OFFICE OF THE VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION**

อรนรินทร์ มีสังจานนธนกุล (Onnarin Meesatjanonthanakul)<sup>1</sup>

เบญจวรรณ ศรีมารุต (Benjawan Srimarut)<sup>2</sup>

**บทคัดย่อ**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 144 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 42 คน หัวหน้างานทวิภาคีจำนวน 9 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 29 คน และผู้แทนสถานประกอบการร่วมจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 61 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ในระดับสูง

**คำสำคัญ:** การบริหารแบบมีส่วนร่วม ความสำเร็จการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

<sup>1</sup> นิสิตบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำ สาขาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## Abstract

The object of this independent research were to 1) study the administrative participation with Vocational Education Institution Bangkok 2) study the successful of Vocational Dual Education Management with Vocational Education Institution Bangkok 3) study the relationship of participatory management with the successfulness of Vocational Education Institution Bangkok. Cluster random sampling for 144 people composed of 3 administrators from Vocational Education Institution, Bangkok, the 42 Directors of Vocational Education Colleges, 9 Head of Dual Educational System, 29 Dual teachers course control and 61 representative form workplaces who Participatory Management in Bachelor's Degree Level. Questionnaire form was used in this study. The statistic which were used in this analysis were frequency, percentage, the average, standard deviation and Pearson correlation. The study results found that 1) The administration participation the with Vocational Education Institution Bangkok, Overall was at a high level. 2) The successfulness of Vocational Education Management in Dual System, Vocational Education Institution, Bangkok in overall was in high level. 3) The Participatory Management with the Relationship of The Successfulness of Vocational Dual Education Management, Vocational Education Institution, Bangkok was the statistically significant at .01 level and the relationship in the same direction and in high level.

**Keywords:** Participatory Management, The Successfulness of vocational education management, Dual Vocational Education

## บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561) รัฐบาลจะมุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายหลัก 3 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา และมีกรอบแนวทางปฏิรูปการศึกษา 4 ประการ คือ พัฒนาคูณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคูณภาพครูยุคใหม่พัฒนา คุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, 4) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกภาคส่วนของสังคมนั้นเห็นตรงกันว่า การศึกษาเป็นองค์ประกอบแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก ในการสร้างคนไทยให้มีคุณภาพ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความก้าวหน้าต่อไปในอนาคต ซึ่งต้องส่งเสริมให้มีส่วนร่วมทางการศึกษา ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ภาคท้องถิ่น และภาคส่วนต่างๆ ในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ภายใต้แนวคิดรวมพลัง ความร่วมมือของทุกภาคส่วน เพื่อการศึกษา “ร่วม

คิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมสร้างการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นและเกิดขึ้นจริงบน พื้นที่” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558, ก)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นองค์กรที่มีบทบาทในการจัดการศึกษา ด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีรวมทั้งฝึกการอบรมวิชาชีพโดยมียุทธศาสตร์ในการผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยีให้มีคุณภาพมาตรฐาน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องระบบอาชีวศึกษา จึงได้มีการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบความร่วมมือ และเครือข่ายการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาคเอกชน ผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพ ฯลฯ จึงเปิดโอกาสให้สถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรมได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านการ จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อการบริหารการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จทางการศึกษาวิชาชีพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสุนัยอาชีวศึกษาทวิภาคี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานประกอบการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555, 57-59) การจัดการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้น จะยึดถือนโยบายการกระจายอำนาจให้แก่สถานศึกษาโดยมีการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น หลากหลายรูปแบบ สอดคล้องกับสถานประกอบการและท้องถิ่น เช่น แบบปกติ แบบทวิภาคีและแบบผสมหน่วยกิต สำหรับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual vocational education หรือ DVE) เป็นการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการกำหนดให้มีการเรียนภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติพื้นฐานบางส่วนที่สถานศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพในสถานประกอบการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2551, 6) ซึ่งแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2552-2561) ได้กำหนดเป้าหมายโดยให้ขยาย การศึกษาระบบทวิภาคีสหกิจศึกษาให้มีสัดส่วนผู้เรียนทวิภาคี/ สหกิจศึกษาเป็นร้อยละ 30 และ เน้นการฝึกงาน รวมทั้งเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาต่อสามัญเป็น 60: 40 (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2554) แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีจะประกอบด้วย ผู้เข้าร่วมงาน 2 ฝ่ายคือ สถานประกอบการและสถาบันการอาชีวศึกษาร่วมกันฝึกอาชีพและให้ความรู้แก่นักเรียนนักศึกษาโดยสถานประกอบการเน้นการฝึกด้านทักษะอาชีพ และสถาบันการอาชีวศึกษา เน้นการจัดการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีโดยแต่ละฝ่าย มีพันธกิจว่า สถานประกอบการรับผิดชอบในการฝึกอาชีพ ให้แก่นักเรียนนักศึกษาตามข้อตกลงโดยเน้นการฝึก ให้ผู้เรียนมีความชำนาญในการปฏิบัติงาน และเรียนรู้วัฒนธรรมของการทำงานส่วนสถาบันอาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานและวิชาชีพพื้นฐาน โดยครูในสถานศึกษาจะให้ความรู้ ด้านทฤษฎีที่จำเป็นและสอดคล้องต่อการฝึกทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551, 35-36)

ในปัจจุบันเนื่องจากความต้องการแรงงานสายอาชีวศึกษามีความต้องการมากขึ้น แต่เนื่องจากพบปัญหาในเชิงบริหารจัดการระบบทวิภาคี ในหลายๆ ด้าน เช่น ด้านการจัดทำหลักสูตร การนำหลักสูตรมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ ด้านการนิเทศ ด้านการวัดและประเมินผล



และองค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ยังไม่ชัดเจน และมีการปฏิบัติได้น้อย การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ผ่านมาประสบปัญหาต่าง ๆ โดยพบว่า บุคลากรผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ไม่เข้าใจ ในหลักการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีอย่างแท้จริง ผู้สำเร็จการศึกษาไม่เข้าสู่ตลาดแรงงาน มุ่งที่จะศึกษาต่อ ภาระงานครูในการนิเทศนักศึกษาสถานประกอบการที่มีการดำเนินกิจการตรงกับสาขา ที่เปิดการเรียนการสอน สถานศึกษาขนาดเล็กขาดแคลนทรัพยากรในการสนับสนุน ที่ตั้งของสถานศึกษาไม่มี สถานประกอบการที่จะรองรับการจัดการเรียนการสอนได้และครูฝึกในสถานประกอบการขาดความรู้ความเข้าใจ ในการวัดผลและ ประเมินผล

จากความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ในเรื่องการจัดการอาชีวศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแนวนโยบาย ประกอบกับประเด็นปัญหาจาก งานวิจัยของการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า ความสัมพันธ์การบริหาร แบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินงานไปสู่ จุดมุ่งหมายดังกล่าวข้างต้น นำผลของการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคี และและเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อศึกษาความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้  
แนวคิดทฤษฎีการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สันติ บุญภิรมย์ (2552, 2) ได้ให้ทรรศนะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าเป็น การดำเนินงานของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มองเห็นว่าบุคลากรทุกคนมีความสามารถที่แตกต่างกัน โดยนำความสามารถของ แต่ละ บุคคลมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่าภายใต้บริบทของสถานศึกษานั้นๆ ทั้งนี้โดยมีความเชื่อพื้นฐานว่า ตามลัทธิ

เพียงแต่ผู้บริหารผู้เดียวยอมมีข้อจำกัด ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าว สามารถแก้ไขได้โดยการ บริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งมีศักยภาพทางการบริหารเป็นทวีคูณ

เมตต์ เมตการ์ณจิต (2553, 10) ได้กล่าวหลักการสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า คือ การสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบ

ฉลาด จันทสมบัติ (2553, 176-177) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การศึกษาแก้ปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาและการประเมินร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการยึดหลักการมีส่วนร่วม คือ หลักการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ

สวานเบิร์ก (Swansburg. 1996, 8) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึงการที่ ผู้บริหารให้การยอมรับ ให้ความไว้วางใจ สนับสนุนช่วยเหลือฝึกอบรม ให้อำนาจ เปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจการปรับปรุง พัฒนาเป้าหมายขององค์การและให้ความเป็นอิสระ ต่อความรับผิดชอบในการบริหารงานแก่ผู้ร่วมงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) หมายถึง การที่บุคคลผู้บริหารในองค์กรเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมได้แสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจ การรับผิดชอบ การวางแผนการปฏิบัติงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตลอดจนร่วมติดตามการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์การและสร้างผลประโยชน์ร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร

#### องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยจากองค์ความรู้ในเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยนำแนวคิดทฤษฎีของนักวิชาการที่มีแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปดังนี้ องค์ประกอบสำคัญในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Anthony (1978, 2-3) และ Swansburg (1996 : 391-394) ประกอบด้วย 1) ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (subordinate involvement) 2) สิ่งที่ต้องตัดสินใจต้องเป็นเรื่องสำคัญ (involvement in important decisions or issues) 3) มีการแบ่งอำนาจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา (share authority) 4) การไว้วางใจกัน (Trust) 5) ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) 6) เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ (Goals and objectives) 7) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2555, 209-211) ประกอบด้วย 1) การกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ 2) ความไว้วางใจกัน 3) การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการ 4) ความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ 5) ความผูกพันต่อกันและรู้สึกเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน จากการศึกษาขององค์ประกอบของนักวิชาการต่างๆ ผู้วิจัยจึงใช้แนวคิดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ Swansburg (1996) เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย การไว้วางใจกัน (Trust) ความ

ยึดมั่นผูกพัน (Commitment) เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ (Goals and objectives) ความเป็นอิสระต่อความ  
รับผิดชอบในงาน(Autonomy)

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี หมายถึง การจัดการเรียนการสอนโดยความร่วมมือของ 2 ฝ่าย คือ  
สถานประกอบการ และสถานศึกษา ซึ่งต้องมีความพร้อมทั้ง 2 ฝ่าย การเริ่มต้นจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จะ  
เริ่มจากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดก็ได้ โดยเริ่มติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของแต่ละฝ่าย พร้อมนำเสนอข้อมูลเบื้องต้น

สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการมี 5 รูปแบบ ดังนี้

1. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเต็มรูปแบบในพื้นที่ คือ มีสถานประกอบการในพื้นที่ตั้ง  
สถานศึกษา นักเรียนนักศึกษาทุกคนทุกวิชาได้เข้าฝึกอาชีพในสถานประกอบการ
2. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเต็มรูปแบบนอกพื้นที่ คือ ไม่มีสถานประกอบการในพื้นที่ตั้ง  
สถานศึกษา นักเรียน นักศึกษาทุกคนทุกสาขาวิชาจะได้เข้าฝึกอาชีพในสถานประกอบการ โดยต้องมีการจัดที่พัก  
ใกล้กับสถานประกอบการที่ไปฝึกอาชีพให้แก่ผู้เรียนและมีครูควบคุมดูแล
3. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีบางสาขาวิชา
4. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้แก่พนักงานของสถานประกอบการ
5. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในต่างประเทศ

สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษา เพื่อทำหน้าที่ผลิตปัญญาชน คนอาชีวศึกษาสู่ ตลาดแรงงานซึ่งในปัจจุบันถือว่ามีความต้องการสูง  
และเพิ่มอัตราค่าจ้างคนอาชีวศึกษาให้ได้รับ การศึกษาขั้นสูง โดยเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี (สาย  
ปฏิบัติการ) มีสถานศึกษาจำนวน 13 วิทยาลัย ในสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

สำหรับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร  
ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีจากสรุปรายงานการประเมินการจัดการศึกษา  
อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี งานวิจัยต่าง ๆ จึงสรุปเป็นความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี  
ประกอบด้วย ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการสถาบันการอาชีวศึกษาประสบความสำเร็จในการ  
ดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้การจัดการอาชีวศึกษาโดยสถานศึกษาและสถานประกอบการดำเนินการได้  
อย่างราบรื่นมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนา  
หลักสูตรสอดคล้องกับธุรกิจของสถานประกอบการและด้านการจัดการเรียนการสอนให้รู้ด้วยเทคนิคที่เหมาะสม  
สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงในสถานประกอบการ ด้านการจัดการศึกษาทวิภาคีจะต้อง มีการจัดทำ  
ให้การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพและในทิศทางเดียวกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ความสำเร็จการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ผู้วิจัยได้ค้นคว้ามาอ้างอิงไว้เป็นแนวทางการวิจัย ดังนี้

รัชนิดา นิลมณี (2554, 126) ศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยการ บริหารแบบมีส่วนร่วมใช้แนวคิดของสวานส์เบิร์ก (Swansburg) และงานวิชาการใช้การบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวก ชาถนี เหมือนโพธิ์ทอง (2554, ง) ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน และความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ ประภาพรรณ ปวีวรรณ และคณะ (2559, 201 - 214) ศึกษาเรื่องรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ คุณลักษณะผู้สำเร็จ การศึกษา การเรียนการสอน ครูผู้สอน ความร่วมมือ การสนับสนุนของรัฐบาล มาตรฐานการ อาชีวศึกษา และการบริหารจัดการ

## วิธีการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 65 คน หัวหน้างานทวิภาคีจำนวน 13 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 45 คน และผู้แทนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 226 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ครั้งนี้ ใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้จำนวน 144 คน และในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ดังนี้ ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 42 คน หัวหน้างานทวิภาคีจำนวน 9 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 29 คน และผู้แทนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 61 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามแนวคิดของ สวอนเบิร์ก (Swansburg, 1996, 391-394) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) กำหนดความมากน้อยในระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

กำหนดเกณฑ์ตามแนวคิด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 :68)

ค่าเฉลี่ย 4.51 -5.00 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 -4.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 -3.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 -2.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) กำหนดความมากน้อยในระดับความสำเร็จ

กำหนดเกณฑ์ตามแนวคิด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 :68)

ค่าเฉลี่ย 4.51 -5.00 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 -4.50 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 -3.50 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 -2.50 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.50 หมายถึง ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Runyon, 1996)

ถ้าค่าประสิทธิสหสัมพันธ์ ที่มีค่าตั้งแต่ .10 ถึง .29 ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ถ้าค่าประสิทธิสหสัมพันธ์ ที่มีค่าตั้งแต่ .30 ถึง .49 ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับกลาง

ถ้าค่าประสิทธิสหสัมพันธ์ ที่มีค่าตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2. ศึกษาการสร้างเครื่องมือ นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สวอนเบิร์ก (Swansburg, 1996, 391-394) แบ่ง



องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความไว้วางใจ ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ความสำเร็จในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดการศึกษาทวิภาคี

3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบซ้ำ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน แล้วนำมาวิเคราะห์ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item Objective

Congruence: IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

2. นำแบบสอบถามไปทดสอบลองใช้ (Try-Out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่านวนหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร เท่ากับ .978

4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

**สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร และความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S. D.)

3. หาความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กัน สถิติที่ใช้คือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product - moment correlation)

## ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**ตาราง 1** การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
ด้านการไว้วางใจกัน	4.235	.727	มาก	3
ด้านความยึดมั่นผูกพัน	4.281	.680	มาก	1
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	4.185	.753	มาก	4
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	4.262	.730	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.241</b>	<b>.687</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ด้านการไว้วางใจกัน และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**ตาราง 2** ความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ	4.162	.749	มาก	2
ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.141	.785	มาก	3
ด้านการจัดการศึกษาทวิภาคี	4.192	.697	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>4.165</b>	<b>.717</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 2 พบว่า ความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการศึกษาทวิภาคี รองลงมาคือ ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ และค่าเฉลี่ยต่ำสุดด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ดังตาราง 3

**ตาราง 3** การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แสดงความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี			
	ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ( $Y_1$ )	ด้านหลักสูตรและการเรียนจัดการสอน( $Y_2$ )	ด้านการจัดการศึกษาทวิภาคี( $Y_3$ )	รวม( $Y_{tot}$ )
ด้านการไว้วางใจ ( $X_1$ )	.632**	.708**	.629**	.683**
ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_2$ )	.699**	.708**	.681**	.723**
ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ( $X_3$ )	.728**	.717**	.703**	.743**
ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน( $X_4$ )	.626**	.697**	.644**	.682**
รวม ( $X_{tot}$ )	.706**	.744**	.699**	.744**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูง ( $r = .744$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายคู่ พบว่า คู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด เรียงลำดับความสัมพันธ์ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ( $X_3$ ) กับความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.728

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ( $X_3$ ) กับความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี ด้านหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.717

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ( $X_2$ ) กับความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.708

4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจ ( $X_1$ ) กับความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.708

5. คู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ( $X_4$ ) กับความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.626

## อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ด้านการไว้วางใจ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ได้เล็งเห็นความสำคัญในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งในการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วมเป็นหลักจะก่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดใหม่ๆ อันจะนำไปสู่การบริหารที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการ ของทุกฝ่าย ทั้งนี้แรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานส่วนหนึ่งอาจมาจากการให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมดำเนินงาน ซึ่งทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้ได้ประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2551, 1) ที่กล่าวว่า การทำงานในองค์กรจะไม่สามารถประสบความสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายได้ถ้าปราศจากการร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกคนที่เข้ามามีส่วนร่วมและประสานงานกันอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อมุ่งประโยชน์แก่องค์กร เพราะในความเป็นจริงองค์กรส่วนมากมักประกอบด้วยบุคลากรที่มีความหลากหลายและแตกต่างกันจำนวนมากและความแตกต่างเหล่านี้เป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมและการแสดงออกของบุคคลในองค์กรอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญาพัชร พงษ์ดี (2558, 183 -193) ที่ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน พบว่าสภาพปัจจุบันในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบนในภาพรวม ครูมีส่วนร่วมในการบริหาร อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จีรพงษ์ หอมสุวรรณ และคณะ (2556, บทคัดย่อ) ได้

ทำการศึกษารูปแบบการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) คณะกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) ขอบข่ายงานการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 4) กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีความเหมาะสม และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มีความเห็นว่าการนำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไปใช้มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดการศึกษาทวิภาคี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการจัดการศึกษาทวิภาคี รองลงมาคือ ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ สอดคล้องกับ สมพร ชูทอง (2562, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่มาตรฐาน วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษก หนองจอก ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยการอาชีพกาญจนาภิเษก หนองจอก พบว่า (1) ด้านการวางแผน สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกแผนกวิชา (2) ด้านการนำไปสู่การปฏิบัติสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีขาดมาตรฐานการเรียนรู้ที่ครอบคลุมและสอดคล้องตามสมรรถนะที่กำหนดตามหลักสูตร (3) ด้านการติดตามการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบอยู่ในวงจำกัดขาดการเชื่อมโยงข้อมูลพื้นฐานร่วมกันในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (4) ด้านการดำเนินงาน สถานประกอบการไม่จ่ายเบี้ยเลี้ยงสวัสดิการให้กับผู้เรียนและไม่ได้ประกันการได้งานทำที่แน่นอนภายหลังจบการศึกษา (5) คุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้ขาดการสนใจติดตามความทันสมัยและความก้าวหน้าทางวิชาชีพที่ปฏิบัติงานอยู่จึงไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านทักษะชาวปัญญา ทำความเข้าใจและประเมินข้อมูลใหม่จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายได้ไม่ดีเท่าที่ควร ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ยังขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการหาแนวทาง การแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม ส่วนด้านทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสารไม่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประภาพรรณ ปวีวรรณ ช่อเพชร เบ้าเงิน และชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ (2559, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีนั้นเป็นการจัดการศึกษาเพื่อผลิตแรงงานฝีมือที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการของตลาดแรงงาน หัวใจสำคัญของการจัดการระบบทวิภาคี คือ ความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการบริหารจัดการอย่างเป็นกระบวนการร่วมกันในทุก ๆ ด้าน



3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับที่สูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาร่วมเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นวิธีการบริหารที่ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจหรือการปฏิบัติงานในหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เกิดความผูกพันและความรับผิดชอบต่องค์การมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญถึงการมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ทำให้การปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดคนเดียว เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน ลดความขัดแย้งในองค์การ สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี เมื่อมีการระดมสมองหลายๆ ทาง มีประสบการณ์หลายๆ ทางมารวมกันก็จะทำให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเกิดผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้คุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ และตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับ สหชาติ สุดเรื่อง และสุนทรี วรรณไพเราะ (2562, บทคัดย่อ) ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r = .741^{**}$ ) อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสถาบันอาชีวศึกษาควรใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเข้ามามีบทบาทในการบริหาร ผู้บริหารควรแนะนำผู้ปฏิบัติงานให้มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีแนวทางการทำงานร่วมกับผู้ปฏิบัติงานเพื่อเป็นประโยชน์ต่องค์กรอย่างแท้จริง เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร กระจายอำนาจในการทำงานให้ผู้ปฏิบัติงานมากขึ้นตามประสบการณ์ ความรู้และความสามารถของบุคคล ให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องงานอย่างเต็มความสามารถ และยอมรับความผิดพลาด พร้อมทั้งหาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำ
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกันพัฒนาและปรับเปลี่ยนการทำงานในการร่วมมือกับสถานประกอบการ สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีระบบการติดต่อสื่อสารกับสถานประกอบการที่ทันสมัยและมีระบบติดตามอย่างชัดเจนและหลากหลาย จะทำให้การประสานและร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพิ่มมากขึ้น สถานศึกษากับสถานประกอบการความร่วมมือกันกำหนดจุดมุ่งหมายวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้มีการตั้ง

คณะทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเพื่อสรุปผลการประเมินและกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในทุกๆ ปี เพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษาให้ดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
2. ควรมีการศึกษาวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมร่วมกับความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถาบันอาชีวศึกษาแต่ละจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ควรทำวิจัยความต้องการแรงงานของสถานประกอบการในแต่ละสถานประกอบการ
4. ควรทำวิจัยความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นในแต่ละ จังหวัดและภูมิภาค
5. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อที่จะได้ทราบ ถึงความพึงพอใจของสถานประกอบการในระบบทวิภาคี
6. ควรทำวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
7. ควรทำวิจัยการพัฒนารูปแบบความสำเร็จของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถาบันอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
8. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน กับความสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี ด้านความร่วมมือกับสถานประกอบการ

### กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ซึ่งคอยดูแลให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอน ตลอดระยะเวลาการทำงานการค้นคว้าอิสระ

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสวียน เจนเขว่า อาจารย์ ดร. เบญจวรรณ ศรีมารุต อาจารย์ ดร. มินมาส พรานป่า คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงให้การค้นคว้าอิสระนี้ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนประสบการณ์อันมีคุณค่าด้วยความเมตตากรุณาตลอดมา และขอขอบพระคุณ ดร. ระติกรณ์ นิยมะจันทร์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดร.สุรพงษ์ เอ็มอุทัย ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา และ ดร.จิตรารวรรณ บุ

ตราข ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนมทวนกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำ ชี้แนะและตรวจสอบ  
แก้ไขปรับปรุงเครื่องมือ

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานทวิภาคี อาจารย์ประจำ  
หลักสูตร ตัวแทนสถานประกอบการ สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบ  
แบบสอบถาม และขอกราบขอบพระคุณ ดร. ฉันทนา โพธิ์ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและ  
การท่องเที่ยวกรุงเทพ ที่ให้การสนับสนุนและคอยช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา

และสุดท้ายนี้กราบขอบพระคุณ บิดา มารดา นายคมศิษฐ์ มีสัจจานนธกุล และทุกคนในครอบครัว  
ที่คอยสนับสนุนเป็นกำลังใจ และ ขอขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคน ที่มีส่วนให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้  
ด้วยดี

### รายการอ้างอิง

- กัญญาพัชร พงษ์ดี. (2558). กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน  
ในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน.วิทยานิพนธ์ ค.ด.  
(การบริหารการศึกษา).เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- จิรพงษ์ หอมสุวรรณ. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.  
คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ฉลาด จันทสมบัติ. (2553). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น. วารสาร  
การบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม .
- ชาณิ เหมือนโพธิ์ทอง. (2554). การบริหารแบบส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูใน  
สถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2555). ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา,  
พิมพ์ครั้งที่ 5 (นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2551). ศิลปะการบริหารสัมพันธ์ภาพ. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประภาพรรณ ปรีวรรณ ช่อเพชร เบ้าเงิน และชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์. (2559). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ  
ขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี. วารสารบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. 10(2), 201-214.
- เมตต์ เมตการุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์.

- รัชนิดา นิลมณี. (2554). ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับงานวิชาการของสถานศึกษาใน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมพร ชูทอง. (2562). การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่มาตรฐาน วิทยาลัยการอาชีพ  
กาญจนานิเทศหนองจอก. วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร.
- สหชาติ สุดเรือง และสุนทรี วรรณไพเราะ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบ  
ทวิภาคี ของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 20 มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 15 มีนาคม 2562.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). นวัตกรรมการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). สรุปผลการปฏิรูปการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2542-2551.  
สืบค้นจาก <http://www.onec.go.th/index.php/book/BookView/835> (2564, 11 พฤษภาคม  
2564).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552-  
2561) กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). บทสรุปผู้บริหาร. โครงการปฏิรูปการเรียนรู้สู่ผู้เรียน (พ.ศ.  
2557-2560) สะท้อนปัญหาและทางออกต่อโจทย์ปฏิรูปการศึกษาไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2551). การจัดการเรียนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (เอกสารอัดสำเนา).
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2554). การมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี.  
(เอกสารประกอบการบรรยาย). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.  
(เอกสารอัดสำเนา).
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.(2555). นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนา  
กำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555 – 2569. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ  
การอาชีวศึกษา.
- Antony, William P. (1978). Participative management . Massachusetts: Addition-Wesley.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.  
Educational and Psychological Measurement.
- Runyon, R. P, & Haber, D. (1996). Fundamentals of behavioral statistics. New York: McGraw-Hill.
- Swansburg, Russell C. (1996). Management and Leadership for Nurse Managers. Boston:  
Jones and Bartlett Publishers.

NIC-HUSO 2021



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

*Faculty of Humanities and Social Sciences, BURAPHA UNIVERSITY*  
169 Long Hard - Bangsaen Road, Tambon Saensuk,  
Amphoe Muang, Chonburi 20131

[www.huso.buu.ac.th](http://www.huso.buu.ac.th)



[pr-huso@go.buu.ac.th](mailto:pr-huso@go.buu.ac.th)





## Certificate of Presentation



# NIC-HUSO 2021

This certifies that

**Mrs. Onnarin Meesatjanonthanakul**

has presented in the 14<sup>th</sup> National and 1<sup>st</sup> International Virtual Conference on Humanities and Social Sciences (NIC-HUSO 2021), "*Challenges of Humanities and Social Sciences in Digitalization: Flourish or Perish?*", organized by Faculty of Humanities and Social Sciences, Burapha University, on June 17-18, 2021

Suchada Rattanawanitpun, Ph.D.  
Faculty Dean & Conference Chair

